



Plan de Desarrollo Concertado "San Miguel 2016"



**PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO DE LA PROVINCIA
DE SAN MIGUEL – 2016**

INDICE GENERAL

CONTENIDO	PAGINA
Presentación.....	3
Introducción.....	4
Caracterización Provincial.....	5
Análisis FODA.....	31
Visión Estratégica Provincial al 2016.....	32.
Ejes de Desarrollo.....	33
Objetivos Estratégicos.....	35
Cronograma de Actividades y responsables.....	36
Gestión del plan.....	51

PRESENTACION

El presente documento denominado **“Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia - San Miguel 2016”** se constituye en un valioso instrumento de gestión para los próximos años y servirá de marco orientador para la toma de decisiones cuando se trate de priorizar las inversiones en el ámbito provincial en procura de un desarrollo integral y sostenido.

El documento es producto de una metodología participativa en donde todos los actores tuvieron igualdad de oportunidades para ver plasmadas sus ideas, criterios y sugerencias lo cual conllevó al enriquecimiento de las propuestas del Plan.

La identificación de las principales actividades socioeconómicas, que determinan los roles que deben asumir los actores comprometidos con el desarrollo provincial y el compromiso social forman parte esencial de este Plan, así también se pone de manifiesto la visión de desarrollo que la provincia espera alcanzar a mediano y largo plazo; los principales objetivos estratégicos y específicos servirán de guía para lograr la ejecución del Plan de Desarrollo Concertado.

Por lo tanto el equipo técnico luego de la sistematización respectiva pone a consideración el presente documento, como un instrumento flexible que sirva de guía para la toma de decisiones, con el propósito de lograr el desarrollo integral y sostenido de la población; el mismo que deberá ser analizado, para su operativización y retroalimentación.

Es necesario reconocer el esfuerzo desplegado por la población de San Miguel, representada por sus profesionales, en las diversas etapas del trabajo ya que ello contribuyó a conseguir la meta propuesta.

Es deseo nuestro que, con el devenir de los años, este Plan sea constantemente actualizado ya que ello permitirá lograr los Objetivos Estratégicos contenido en el Plan y que, creemos, orientarán el desarrollo de la Provincia de San Miguel en la los próximos años.

El presente Plan de Desarrollo Concertado San Miguel 2016, es actualizado por primera vez, con la participación del Equipo Técnico Local de San Miguel, Autoridades, Funcionarios, Representantes de la Sociedad Civil, entre otros actores; utilizando una metodología participativa y de concertación entre los diferentes actores, en año 2010. Comprometiéndonos los actores a socializar el presente Plan.

San Miguel, Noviembre del 2010

INTRODUCCION

La erradicación de la extrema pobreza, en la Provincia de San Miguel - Región Cajamarca, es nuestra permanente y principal preocupación lo cual se logrará con la atención de las zonas más deprimidas dotándolos de servicios básicos y la satisfacción de sus necesidades más urgentes, para lo cual se requiere tomar un conjunto de medidas que permita llegar oportunamente a las población de escasos recursos.

En este contexto, el “**Plan de Desarrollo Concertado Provincial San Miguel 2016**”, pretende sensibilizar a las autoridades que ejercen y ejercerán el poder de decidir sobre el futuro de la Provincia, para que su desarrollo se oriente en los lineamientos que se dan, los cuales han sido definidos en un proceso participativo en que todos tuvieron la oportunidad de analizar la situación actual de San Miguel y que es lo que desean para mejorar el futuro de las generaciones venideras.

El documento comprende cuatro capítulos: el primero se refiere a la caracterización, problemática y potencialidades de la provincia; el segundo a la Visión Estratégica para el mediano plazo teniendo en cuenta los Objetivos y Resultados Estratégicos. El tercer capítulo contiene el análisis FODA en donde se da la situación actual del interior y del entorno de la provincia teniendo en cuenta la realidad que se vive.

Por último, el cuarto capítulo está referido a la identificación de Proyectos, que podrían estar siendo ejecutados durante los próximos años y que fueron propuestos teniendo en cuenta las Mesas Temáticas y los Resultados Estratégicos obtenidos.

Para ver cristalizadas todas las aspiraciones, de la población de San Miguel, contenidas en el Plan de Desarrollo Concertado San Miguel - 2016, es necesario la conjunción de esfuerzos y de compromiso de la voluntad de participación de los actores del desarrollo, sin cuyo concurso no hubiera sido posible la elaboración del presente documento y para quienes va nuestro más sincero reconocimiento por la labor desplegada.

I.- CARACTERIZACION PROVINCIAL

1.1. UBICACION GEOGRAFICA

La provincia de San Miguel de Pallaques se ubica en al Sur Oeste del departamento de Cajamarca en la Sierra Norte de país. Limita por el Norte con la provincia de Santa Cruz; por el Sur con la provincia de Contumazá; por el este con la provincia de Hualgayoc y San Pablo y por el oeste con la Provincia de Chepen de la Región La Libertad.

La superficie territorial provincial es de 2,541.88 Km², lo que constituye el 7.5 % de área departamental, está íntegramente ubicada en la vertiente del Pacífico.

Su relieve es extremadamente accidentado y complejo, por áreas de cuatro cuencas hidrográficas y la presencia de la Cordillera Occidental de Los Andes que determina desniveles de más de 3,500 m.s.n.m. entre las zonas baja y alta las mayores elevaciones de la provincia, y de 500 m.s.n.m. en el distrito de Nanchoc, lo que determina un territorio donde predomina lo pendiente y lo escabroso

Los valles de la provincia de San Miguel tienen características sumamente heterogéneas, así los de la región costa son relativamente abiertos y de escasa pendiente, pero también algo secos por la falta de lluvias, en la región Yunga Marítima son pequeños, pero más favorecidos por el agua de los ríos; en la Quechua está formados por pequeños afluentes de los ríos Chancay y Jequetepeque con diversas configuraciones.

Por lo escarpado del territorio, las pampas son escasas, pero existen algunas como las de Palta Rume y Quilcate en Catilluc, Los Tunshos en Bolívar, Pampas Cushuro en Calquis, Lanchez en Níepos; además son numerosos los cañones y desfiladeros, barrancos y hondonadas, cuchillas y crestas, pasos y gargantas, etc. dentro del complejo conjunto de pliegues de la Cordillera y sus diversos componentes.

Las regiones naturales de la provincia son: La Costa o Chala. Hasta 500 m.s.n.m.; La Yunga Marítima de 500 a 2,300 m.s.n.m.; La Quechua de 2,300 a 3,500 m.s.n.m. y La Jalca de 3,500 a 4,000 m.s.n.m.

La Hidrografía está inmersa en cuatro cuencas: Cuenca del Chancay (Río Chancay); Cuenca del Zaña (Río Zaña — Río Nanchoc — Río Tinguez); Cuenca del Jequetepeque o Chilete (Río Puclush — Río Payac y Río San Miguel) y la cuenca del Chamán (Río Chamán o Río Loco).

Por la diversidad de regiones y otras condiciones, la flora de la provincia es variada, no obstante la deforestación y desertificación sufrida a lo largo de siglos.

El Clima es variado, así en la región Costa o Chala (Capital del distrito de Nanchoc) el clima es cálido y seco por la ausencia de lluvias. En la región Yunga Marítima

(parte del distrito de El Prado, Llapa, Nanchoc, Niepos, San Miguel, Unión Agua Blanca, Bolívar, La Florida, San Gregorio), el clima varía entre cálido y templado con escasas lluvias. En la región Quechua (Capitales distritales de San Miguel, Calquís, Catilluc, El Prado, Llapa, Cochán, Niepos, Tongod, Unión Agua Blanca), el clima varía entre templado y frígido, con lluvias más abundantes que en la Yunga. La región Jalca (Parte alta de los distritos de San Miguel, Calquís, Catilluc, Tongod, Llapa, Cochán, El Prado, Niepos, Unión agua Blanca), el clima es muy frígido y lluvioso con frecuentes heladas y granizadas.

1.2. CARACTERISTICAS POBLACIONALES

La población de la provincia de San Miguel es de 56,146 habitantes, cuya distribución se muestra en el cuadro siguiente:

**CUADRO N° 1
POBLACION DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL**

DISTRITO	URBANA		RURAL		TOTAL
	Nº HABIT.	%	Nº HABIT.	%	
SAN MIGUEL	3635	40,07	12006	25,5	15641
CALQUIS	97	1,07	4329	9,2	4426
CATILLUC	369	4,07	3000	6,37	3369
EL PRADO	259	2,85	1694	3,6	1953
LLAPA	732	8,08	4734	10,06	5466
SAN GREGORIO	189	2,08	2313	4,91	2502
S.S. COCHAN	259	2,85	4383	9,31	4642
TONGOD	1001	11,03	3384	7,19	4385
U. AGUA BLANCA	466	5,14	3238	6,88	3704
BOLIVAR	571	6,29	1100	2,34	1671
LA FLORIDA	592	6,53	1939	4,12	2531
NANCHOC	264	2,91	1140	2,42	1404
NIEPOS	638	7,03	3814	8,1	4452
TOTAL	9072	100,00	47074	100,00	56146

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

La población urbana tiene mayor concentración en el distrito de San Miguel, 40.07 % y el de menor concentración en el distrito de Calquis con 1.07%. El de mayor ruralidad es también San Miguel con 25.50 % y el de menos población rural Bolívar con 2.34 %.

La densidad poblacional de la provincia es de 22.09 hab./Km². El distrito de mayor densidad poblacional es La Florida con 41.27 hab./Km² y el de menor densidad Nanchoc con 4.14 hab./Km².

**CUADRO Nº 2
DENSIDAD POBLACIONAL**

DISTRITO	SUPERFICIE (Km²)	DENSIDAD POBL. Hab/Km²	DISTANCIA Km. A LA CAP. PROV.
Prov. San Miguel	2541.88	22.09	-
San Miguel	368.26	42.47	-
Bolívar	78.97	21.16	159.86
Calquis	339.00	13.05	6.08
Catilluc	197.31	17.07	56.28
El Prado	71.44	27.34	34.31
La Florida	61.33	41.27	97.76
Llapa	132.68	41.20	16.03
Nanchoc	338.94	4.14	149.4
Niepos	158.88	28.02	79.53
San Gregorio	308.05	8.12	62.33
S. S. de Cochán	131.42	35.32	28.16
Tongod	163.89	26.76	66.17
Unión Agua Blanca	171.71	21.57	51.46

FUENTE: Equipo Técnico San Miguel

1.3. ASPECTOS ECONÓMICOS

La Población Económicamente Activa de la provincia de San Miguel es de 14,924 personas dedicándose a actividades agrarias 10,875 habitantes.

La actividad económica primaria está representada por la agricultura, ganadería, silvicultura; que es realizada generalmente con métodos tradicionales, destinadas para el autoconsumo, el mercado de las mismas es bajo. Cabe señalar que los distritos de El Prado, Llapa, Cochán, Catilluc, Tongod, Agua Blanca, Calquis destacan por su ganadería lechera, los mismos que proveen de leche a las empresas lácteas existentes como son la empresa Nestlé y Gloria, otra parte de leche es destinada a la elaboración de queso, destacando el de Agua Blanca.

La PEA muestra que en la provincia de San Miguel la actividad más importante es la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (73.54%). Este porcentaje se refleja de que la provincia de San Miguel el 84.4 % de la población se ubica en la zona rural del territorio.

CUADRO N° 3
PEA: PROVINCIA DE SAN MIGUEL POR ACTIVIDAD

ACTIVIDAD	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
SAN MIGUEL	14924	12483	2441
Agricultura ganadería, caza y silvicultura	10975	10213	762
Pesca	2	2	-
Explotación de minas y canteras	21	21	-
Industrias manufactureras	477	268	209
Suministro de electricidad, gas y agua	10	10	-
Construcción	298	296	2
Comercio, rep. veh. autom, motoc. efect. pers.	610	381	229
Venta, mant.y rep. veh.autom y motoc.	18	17	1
Comercio al por mayor	45	32	13
Comercio al por menor	547	332	215
Hoteles y restaurantes	175	32	143
Trans., almac. y comunicaciones	215	203	12
Intermediación financiera	3	3	-
Activid.inmobil., empres. y alquileres	51	37	14
Admin.pub. y defensa; p. segur soc.afil	299	250	49
Enseñanza	887	476	411
Servicios sociales y de salud	132	61	71
Otras activ. serv. comun. soc y personales	87	55	32
Hogares privados con servicio doméstico	284	16	268
Actividad económica no especificada	398	159	239

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

1.4. SECTOR SECUNDARIO O DE TRANSFORMACIÓN

Como ya mencionamos anteriormente este sector tiene poco desarrollo en la provincia de San Miguel, pues absorbe sólo el 6.85% de mano de obra del total de la PEA de la provincia.

Podemos identificar el desarrollo de algunas actividades de transformación desarrollada de manera artesanal y a pequeña escala.

Artesanía Textil

La provincia de San Miguel es conocida por la calidad de su artesanía textil (ponchos, mantones, fajas, manteles, colchas, alforjas, servilletas, etc.) que son confeccionados a mano. El proceso de producción de los tejidos en San Miguel es de tipo artesanal. Se utiliza un telar tradicional simple conocido también con el nombre de telar de cintura o tejido a callua. La materia prima empleada en elaboración de los tejidos es el hilo de **algodón industrializado** (de varias

calidades) y **la lana industrializada**; en algunos casos se emplea **lana de ovino** (procesada íntegramente por la artesana).

Elaboración de Quesos y Derivados

Dentro de la provincia de San Miguel se destaca también la fabricación de quesos y derivados lácteos los mismos que son elaborados de manera artesanal ya que se tiene la materia prima disponible en las diferentes zonas de la provincia como son: El Prado, Agua Blanca, Catilluc, Tongod, Llapa, Cochan, Niepos, entre los distritos más importantes, dichos productos cuentan con un mercado ya establecido en las ciudades de Chiclayo, Trujillo, Lima y Cajamarca destacando la presencia de los quesos “Agua Blanca”.

Trabajos en Madera

En la provincia se destaca la carpintería con la introducción de la sierra circular, el cepillo de tambor simple, machimbra, torno, etc., empleando fuerza motriz diesel u energía eléctrica se confecciona muebles, puertas, ventanas, pisos, trabajos de buena calidad, y de aceptación en el mercado.

Micro y pequeña empresa (PYMES)

“La Micro y Pequeña Empresa es la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios”¹.

CUADRO N° 4
PEA: POR SEXO Y AMBITO

	TOTAL	HOM.	MUJ.	URBANA			RURAL		
				TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.
TOTAL	49,791	24,497	25,294	8,153	4,064	4,089	41,638	20,433	21,205
PEA	16,159	13,488	2,671	3,290	2,251	1,039	12,869	11,237	1,632
Ocup.	14,924	12,483	2,441	3,099	2,104	995	11,825	10,379	1,446
Desoc.	1,235	1,005	230	191	147	44	1,044	858	186
NO PEA	33,632	11,009	22,623	4,863	1,813	3,050	28,769	9,196	19,573

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

La PEA Urbana, se caracteriza por estar dedicada a actividades económicas terciarias, en servicios y comercio especialmente ambulatorio que en su mayoría son informales.

¹ Art. 02 de la Ley De Promoción Y Formalización De La Micro Y Pequeña Empresa

**CUADRO N° 5
PEA: POR DISTRITO Y ACTIVIDAD**

DIST./COND.	TOTAL		SAN MIGUEL	BOLIVAR	CALQUIS
TOTAL	49,791		13,925	1,503	3,907
PEA	16,159		4,625	541	1,208
OCUPADOS	14,924		4,144	536	1,187
DESOCUPADOS	1235		481	5	21
NO PEA	33,632		9,300	962	2,699
DIST./COND.	CATILLUC	EL PRADO	LA FLORIDA	LLAPA	NANCHOC
TOTAL	2,920	1,741	2,277	4,799	1,258
PEA	1,105	561	887	1,282	479
OCUPADOS	1,060	536	865	1,153	472
DESOCUPADOS	45	25	22	129	7
NO PEA	1,815	1,180	1,390	3,517	779
DIST./COND.	NIEPOS	SAN GREGORIO	COCHÁN	TONGOD	AGUA B.
TOTAL	3,909	2,242	4,130	3,941	3,239
PEA	1,174	823	1,081	1,180	1,213
OCUPADOS	974	791	959	1,131	1,116
DESOCUPADOS	200	32	122	49	97
NO PEA	2,735	1,419	3,049	2,761	2,026

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

En la provincia de San Miguel, a nivel de distritos, la PEA se encuentra en su mayoría en el distrito de San Miguel con un 28.62 % de la provincia y de este porcentaje el 89.6% se encuentran ocupados; el distrito con el menor porcentaje de PEA es el de Bolívar con 3,35 %, pero también el distrito de Bolívar cuenta con el menor porcentaje de desocupados que llega tan solo al 1%

**CUADRO N° 6
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DISTRITAL 2003**

PROVINCIA / DISTRITO	POBLACION		INDICE DE DESARROLLO HUMANO	
	HABITANTES	RANKING	IDH	RANKING
SAN MIGUEL	15.871	300	0,5535	897
BOLIVAR	1.636	1.424	0,5584	829
CALQUIS	4.694	867	0,5406	1.071
CATILLUC	3.297	1.070	0,5233	1.289
EL PRADO	2.084	1.321	0,5448	1.021
LA FLORIDA	2.666	1.194	0,5730	669
LLAPA	5.576	770	0,5328	1.158
NANCHOC	1.308	1.513	0,5757	635
NIEPOS	4.574	887	0,5568	853
SAN GREGORIO	2.688	1.190	0,5533	898
SAN SILVESTRE DE COCHAN	4.813	855	0,5442	1.027
TONGOD	3.317	1.065	0,5527	907
UNION AGUA BLANCA	3.973	964	0,5423	1.051

FUENTE: INEI. Censos Nacionales 2005.

Elaboración: PNUD / Equipo para el Desarrollo Humano, Perú 2006.

1.5. ASPECTOS DE SALUD

El servicio que recibe la población de San Miguel en lo referente a salud, notamos que el 54.71% de la población no tienen acceso a ningún tipo de seguro, sumándose a este problema que los servicios de salud en la provincia son deficientes en calidad de atención a los usuarios, además de no contar con la infraestructura y equipamiento adecuados para brindar servicios de calidad.

CUADRO Nº 7
POBLACIÓN POR AFILIACIÓN A ALGÚN TIPO DE SEGURO DE SALUD

DEPARTAMENTO, PROVINCIA DE SAN MIGUEL.	TOTAL	AFILIADO A ALGÚN SEGURO DE SALUD			
		SIS (SEGURO INTEGRAL DE SALUD)	ESSALUD	OTRO SEGURO DE SALUD	NINGUNO
Provincia SAN MIGUEL	56,146	22,032	2,941	500	30,718
Menos de 1 año	914	683	54	4	174
De 1 a 14 años	16,571	12,363	950	107	3,166
De 15 a 29 años	13,463	4,073	393	89	8,916
De 30 a 44 años	10,841	2,428	832	124	7,466
De 45 a 64 años	8,905	1,615	535	114	6,647
De 65 y mas años	5,452	870	177	62	4,349

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

En la provincia de San Miguel, la mayor cantidad de viviendas son individuales, construidas con materiales de zona (piedra, adobe, cubierta de teja de arcilla y/o de calamina, entre otros) en la capital de los distritos cuentan con dos plantas

CUADRO Nº 8
VIVIENDAS PARTICULARES, POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN

PROVINCIA SAN MIGUEL, ÁREA URBANA Y RURAL, Y TIPO DE VIVIENDA	TOTAL	CONDICIÓN DE OCUPACIÓN								
		OCUPADA				DESOCUPADA				
		TOTAL	CON PERSONAS PRESENTES	CON PERSONAS AUSENTES	DE USO OCASIONAL	TOTAL	EN ALQUILER O VENTA	EN CONSTRUCCIÓN O REPARACIÓN	ABANDONADA CERRADA	OTRA CAUSA
Provincia SAN MIGUEL	19,321	17,590	14,703	867	2,020	1,731	47	185	1,433	66
Casa independiente	18,710	17,056	14,335	836	1,885	1,654	47	185	1,358	64
Vivienda en quinta	13	11	5	4	2	2	-	-	2	-
Vivienda en casa de vecindad	7	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Chozas o cabañas	570	499	343	23	133	71	-	-	69	2
Vivienda improvisada	13	9	5	4	-	4	-	-	4	-
Local no dest. para hab. humana	7	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Otro tipo	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
URBANA	3,190	2,975	2,536	258	181	215	17	41	135	22
Casa independiente	3,156	2,947	2,518	250	179	209	17	41	129	22
Vivienda en quinta	13	11	5	4	2	2	-	-	2	-
Vivienda en casa de vecindad	7	7	7	-	-	-	-	-	-	-
Vivienda improvisada	13	9	5	4	-	4	-	-	4	-
Local no dest. para hab. humana	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
RURAL	16,131	14,615	12,167	609	1,839	1,516	30	144	1,298	44
Casa independiente	15,554	14,109	11,817	586	1,706	1,445	30	144	1,229	42
Chozas o cabañas	570	499	343	23	133	71	-	-	69	2
Local no dest. para hab. humana	6	6	6	-	-	-	-	-	-	-
Otro tipo	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

San Miguel cuenta con 19,321 viviendas, de las cuales el 90% se encuentran ocupadas, siendo en gran mayoría viviendas independientes, de estas en el ámbito urbano se cuenta con 3,190 viviendas que representa el 16.51 % y en el ámbito rural se cuenta con 16,131 viviendas que representan el 83.49 %.

CUADRO Nº 9
VIVIENDAS PARTICULARES CON OCUPANTES PRESENTES, POR
DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE TODOS LOS DÍAS

PROVINCIA DE SAN MIGUEL	TOTAL	DISPONE DE AGUA POTABLE TODOS LOS DÍAS DE LA SEMANA	
		SI	NO
Provincia SAN MIGUEL			
Viviendas particulares	7,714	6,904	810
Ocupantes presentes	29,151	25,971	3,180
Casa independiente			
Viviendas particulares	7,692	6,884	808
Ocupantes presentes	29,053	25,885	3,168
Departamento en edificio			
Vivienda en quinta			
Viviendas particulares	5	5	-
Ocupantes presentes	33	33	-
Vivienda en casa de vecindad			
Viviendas particulares	5	5	-
Ocupantes presentes	17	17	-
Choza o cabaña			
Viviendas particulares	7	6	1
Ocupantes presentes	32	27	5
Vivienda improvisada			
Viviendas particulares	3	2	1
Ocupantes presentes	10	3	7
Local no dest. para hab. humana			
Viviendas particulares	2	2	-
Ocupantes presentes	6	6	-
Otro tipo			

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

Notamos que la mayor cantidad de viviendas cuentan con agua potable siendo estas un porcentaje del 89.5%, pero que lamentablemente el agua no es de buena calidad.

CUADRO Nº 10
VIVIENDAS PARTICULARES CON OCUPANTES PRESENTES, POR
DISPONIBILIDAD DE SERVICIO HIGIÉNICO EN LA VIVIENDA

PROVINCIA, TIPO DE VIVIENDA Y TOTAL DE OCUPANTES PRESENTES	TOTAL	SERVICIO HIGIÉNICO CONECTADO A:					
		RED PÚBLICA DE DESAGÜE (DENTRO DE LA VIVIENDA)	RED PÚBLICA DE DESAGÜE (FUERA DE LA VIVIENDA PERO DENTRO DE LA EDIFICACIÓN)	POZO SÉPTICO	POZO CIEGO O NEGRO / LETRINA	RÍO, ACEQUIA O CANAL	NO TIENE
Provincia SAN MIGUEL							
Viviendas particulares	14,703	1,551	343	171	8,583	125	3,930
Ocupantes presentes	55,940	5,485	1,257	648	33,839	490	14,221
Casa independiente							
Viviendas particulares	14,335	1,540	341	169	8,396	121	3,768
Ocupantes presentes	54,536	5,434	1,247	643	33,070	479	13,663
Departamento en edificio							
Vivienda en quinta							
Viviendas particulares	5	4	-	-	-	-	1
Ocupantes presentes	33	30	-	-	-	-	3
Vivienda en casa de vecindad							
Viviendas particulares	7	6	1	-	-	-	-
Ocupantes presentes	21	18	3	-	-	-	-
Choza o cabaña							
Viviendas particulares	343	-	-	1	184	4	154
Ocupantes presentes	1,311	-	-	2	760	11	538
Vivienda improvisada							
Viviendas particulares	5	-	1	-	1	-	3
Ocupantes presentes	18	-	7	-	5	-	6
Local no dest.para hab. humana							
Viviendas particulares	7	1	-	1	1	-	4
Ocupantes presentes	20	3	-	3	3	-	11
Otro tipo							
Viviendas particulares	1	-	-	-	1	-	-
Ocupantes presentes	1	-	-	-	1	-	-

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

En lo referente a la disponibilidad de servicios higiénicos, notamos que el 12,89% tienen acceso a la red pública de desagüe, el 1,16% tiene acceso a pozo séptico, el 58,37 % cuentan con letrina o pozo ciego, siendo este el porcentaje más alto de viviendas, mientras que el 0.85% tiene acceso al río acequia o canal, y por último el 26,73% no cuenta con ninguna clase de servicio.

CUADRO Nº 11
VIVIENDAS PARTICULARES CON OCUPANTES PRESENTES, POR
DISPONIBILIDAD DE ALUMBRADO ELÉCTRICO, POR RED PÚBLICA.

PROVINCIA SAN MIGUEL TIPO DE VIVIENDA Y TOTAL DE OCUPANTES PRESENTES	TOTAL	DISPONE DE ALUMBRADO ELÉCTRICO POR RED PÚBLICA	
		SI	NO
Provincia SAN MIGUEL			
Viviendas particulares	14,703	3,243	11,460
Ocupantes presentes	55,940	11,860	44,080
Casa independiente			
Viviendas particulares	14,335	3,222	11,113
Ocupantes presentes	54,536	11,766	42,770
Departamento en edificio			
Vivienda en quinta			
Viviendas particulares	5	5	-
Ocupantes presentes	33	33	-
Vivienda en casa de vecindad			
Viviendas particulares	7	7	-
Ocupantes presentes	21	21	-
Choza o cabaña			
Viviendas particulares	343	4	339
Ocupantes presentes	1,311	22	1,289
Vivienda improvisada			
Viviendas particulares	5	1	4
Ocupantes presentes	18	7	11
Local no dest.para hab. humana			
Viviendas particulares	7	4	3
Ocupantes presentes	20	11	9
Otro tipo			
Viviendas particulares	1	-	1
Ocupantes presentes	1	-	1

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

De acuerdo al censo del 2007 de población y vivienda, en la provincia de San Miguel de las viviendas ocupadas el 77.94 % no cuentan con servicio de electricidad por red pública, pero es importante mencionar que en los últimos tiempos se viene dotando de energía en gran escala a las viviendas de la provincia debido a un programa nacional de electrificación rural.

1.6. ASPECTOS EDUCATIVOS

En la Provincia de San Miguel de un total de 56,146 habitantes el 84,03 % es alfabeto, por lo que el 15,97 % son analfabetos en una cifra de 3,516 personas. Siendo los distritos de Llapa y Calquis con el mayor porcentaje de analfabetos de la provincia, y los distritos de Bolívar y Nanchoc son los que tienen menor porcentaje de analfabetismo

**CUADRO Nº 12
ALFABETISMO EN LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL**

Distrito	Población		Alfabetismo	
	Habitantes	Ranking	%	Ranking
San Miguel	56146	101	84,03	127
San Miguel	15641	314	83,50	1213
Bolívar	1671	1425	91,62	628
Calquis	4426	899	80,54	1358
Catilluc	3369	1067	81,96	1295
El Prado	1953	1351	85,98	1061
La Florida	2531	1226	87,98	920
Llapa	5466	783	79,06	1437
Nanchoc	1404	1501	91,34	652
Niepos	4452	895	86,58	1024
San Gregorio	2502	1234	87,66	942
San Silvestre de Cochán	4642	877	84,00	1188
Tongod	4385	910	83,52	1209
Unión Agua Blanca	3704	1023	84,49	1146

FUENTE: Informe Nacional sobre Desarrollo Humano, 2002, 2005 y 2006. PNUD - Perú.

Elaboración: PNUD / Unidad del Informe sobre Desarrollo Humano, Perú.

Perú: Índice de Desarrollo Humano, a nivel nacional, departamental, provincial y distrital 2007

En la provincia de San Miguel actualmente existen en funcionamiento 317 Instituciones educativas de los distintos niveles, destacando la educación primaria que alcanza el 66.25 % del total de instituciones.

**CUADRO Nº 13
INSTITUCIONES EDUCATIVAS A NIVEL PROVINCIAL**

DISTRITO	E. INIC.	E. PRIM.	E. SEC.	E. SUP.
SAN MIGUEL	11	29	7	2
CALQUIS	1	20	3	
LLAPA	5	15	5	
S.S. COCHAN	5	13	4	
CATILLUC	4	22	2	
TONGOD	2	14	2	
U.A. BLANCA	3	12	3	
EL PRADO	5	17	5	
S. GREGORIO	3	20	4	
BOLIVAR	4	9	1	
NANCHOC	2	6	1	
LA FLORIDA	7	10	4	
NIEPOS	7	23	5	
TOTAL	59	210	46	2

FUENTE: Unidad de Gestión Educativa Local San Miguel - 2010

En el cuadro anterior se consideran los centros de enseñanza de carácter público y privado, para el año 2010. En la provincia de San Miguel trabajan 1037 servidores públicos en educación en los diferentes niveles de enseñanza.

**CUADRO Nº 14
SERVIDORES PUBLICOS DE EDUCACIÓN**

NIVEL DOCENTE	CANTIDAD
INICIAL	84
PRIMARIA	601
SECUNDARIA	303
ESPECIAL	2
EBA	11
SUPERIOR	9
NIVEL AUXILIAR	27
TOTAL	1037

FUENTE: Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

En la provincia de San Miguel en el año 2010, se cuenta con 13,388 alumnos matriculados en los diferentes niveles de enseñanza

**CUADRO Nº 15
NUMERO DE ALUMNOS POR NIVEL AÑO 2010**

NIVEL	Nro. DE ALUMNOS
INICIAL	1,275
PRIMARIA	7,043
SECUNDARIA	4,587
ESPECIAL	2
EBA	154
SUPERIOR	327
TOTAL	13,388

FUENTE: Unidad de Gestión Educativa Local San Miguel - 2010

1.7. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

La Provincia de San Miguel cuenta con un significativo número de carreteras, caminos y trochas a lo largo de su territorio; siendo la principal y la más transitada la carretera San Miguel - Chilete, a través de los distritos de San Miguel, San Pablo Bernardino, y Chilete.

Entre otras vías importantes tenemos la carretera San Miguel - Chepen a través de los distritos de San Gregorio, Agua Blanca, El Prado, San Miguel y Llapa; esta vía va hasta el Empalme en donde se divide en dos rutas, una que va a la provincia de Hualgayoc y la otra que se dirige a la provincia de Cajamarca.

De la ciudad de San Miguel inician carreteras a las diferentes capitales distritales de la provincia y podemos indicar las siguientes rutas y distancias

**CUADRO Nº 16
ACCESO A LA CAPITAL PROVINCIAL**

TRAMO		TIPO DE VÍA	DISTANCIA (Km.)	TIEMPO (horas - minutos)
De	A			
CHILETE	SAN MIGUEL	Bicapa	54.50	1 hora 15 min.
SAN MIGUEL	BOLIVAR	Afirmada	159.86	7 horas
SAN MIGUEL	CALQUIS	Afirmada	6.08	15 min.
SAN MIGUEL	CATILLUC	Afirmada	56.28	2 horas
SAN MIGUEL	EL PRADO	Afirmada	34.31	1 hora 30 min.
SAN MIGUEL	LA FLORIDA	Afirmada	97.76	5 horas 30 min.
SAN MIGUEL	LLAPA	Afirmada	16.03	30 min.
SAN MIGUEL	NANCHOC	Afirmada	149.4	6 horas 30 min.
SAN MIGUEL	NIEPOS	Afirmada	79.53	5 horas
SAN MIGUEL	SAN GREGORIO	Afirmada	62.33	2 horas
SAN MIGUEL	COCHAN	Afirmada	28.16	1 hora
SAN MIGUEL	TONGOD	Afirmada	66.17	2 horas 30 min.
SAN MIGUEL	AGUA BLANCA	Afirmada	51.46	2 horas

FUENTE: Equipo Técnico PAT San Miguel

Los vehículos más usados para llegar a la capital provincial son los autos, las denominadas combis y en menor grado las custer y ómnibus utilizando la ruta que viene de Chilete, en esta ruta se concentra el mayor tráfico vehicular. Muchas de las personas que vienen de los distritos tales como Bolívar, La Florida, Niepos y San Gregorio, realizan un viaje muy largo, ya que van primero a la ciudad de Chiclayo, para luego dirigirse a Ciudad de Dios y continúan hasta llegar a Chilete; esto debido al poco o nulo mantenimiento de las carreteras inter distritales, que se deterioran sobre todo en tiempo de lluvia.

CUADRO Nº 17
CUADRO DE DISTANCIA INTERPROVINCIAL

	CAJAB	CAJAM	CELEN	CONT	S. MARC	S. MIG	S. PABLO
CAJAB		123,1	235,3	258,6	60,0	202,4	214,7
CAJAM	123,1		112,2	132,8	66,0	139,4	91,6
CELEN	235,3	112,2		244,0	178,2	251,2	203,6
CONT	255,6	132,6	244,7		198,5	69,0	64,0
S. MARC	60	66,0	178,2	198,5		205,4	157,6
S. MIG	262,4	139,4	261,2	89,0	205,4		25,6
S. PABLO	214,7	91,6	203,8	64,0	157,6	25,6	

FUENTE: Equipo Técnico PAT San Miguel

1.8. AGRICULTURA

Aproximadamente el 84% de la población de la provincia de San Miguel, se dedica a la actividad agropecuaria. Esta se realiza tanto bajo riego como al secano. Existen problemas con la comercialización de sus productos que ofertan nuestros productores, tanto en los mercados locales como a los mercados de las principales ciudades de la costa (Chiclayo, Chepen, Trujillo, etc); muchas veces el agricultor se ha obligado a producir solamente para su auto- consumo. El actual gobierno tiene una nueva estrategia de trabajo como la creación de las cadenas agroproductivas.

**CUADRO N° 18
SUPERFICIE AGRICOLA**

NOMBRE DEL DISTRITO	TOTAL	SUPERFICIE AGRICOLA (Hás)		
		TOTAL	BAJO RIEGO	EN SECAÑO
San Miguel	14.129,81	7.877,98	3.873,35	4.004,63
Calquis	18.704,81	1.817,40	727,38	1.090,02
Catilluc	13.468,45	2.120,27	517,93	1.602,34
El Prado	6.485,25	2.375,75	2.165,75	210,00
Llapa	11.877,46	1.696,86	1.075,16	621,70
San Gregorio	19.723,32	3.149,77	2.550,70	599,07
S.S. de Cochán	8.790,91	3.566,16	782,70	2.783,46
Tongod	9.312,14	1.224,93	42,42	1.182,51
Agua Blanca	15.830,54	3.204,84	2.316,02	888,82
Niepos	12.680,00	4.650,00	2.399,40	2.250,60
Nanchoc	11.370,00	4.185,00	2.175,36	2.009,64
Bolivar	6.700,00	1.350,00	696,60	653,40
La Florida	4.164,00	1.582,00	816,00	766,00
PROVINCIA SAN MIGUEL	153.236,69	38.800,96	20.138,77	18.662,19

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario

En el cuadro N° 19 mostramos la superficie agrícola por distrito político, la misma que podemos observar que el área agrícola bajo riego es superior que el área al seco; posiblemente se deba a disponibilidad de agua de regadío que existe en casi todos los caseríos de la provincia de San Miguel. Solamente que los canales de regadío no cuentan con una infraestructura adecuada como para administrar mejor el agua de regadío. Durante los meses de lluvia sufren deterioros tales como: deslizamientos en su plataforma, sedimentación total en ciertos tramos, etc.

**CUADRO N° 19
USO DE SUELO**

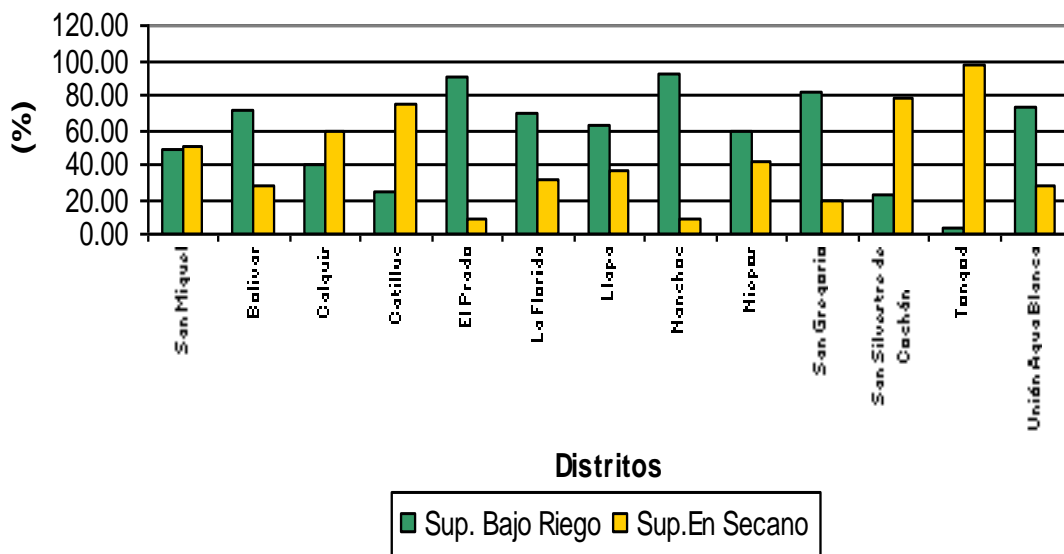
NOMBRE DEL DISTRITO	SUPERFICIE AGRICOLA (Hás)				MONTES Y BOSQUES	OTRA CLASE DE TIERRAS
	TOTAL	PASTOS				
		TOTAL	MANEJO	NO MANEJO		
San Miguel	6.251,83	4.379,48	1.600,96	2.778,52	951,80	920,55
Calquis	16.886,81	14.019,75	4.223,07	9.796,68	2.416,00	451,06
Catilluc	11.348,18	10.041,32		10.041,32	556,80	750,06
El Prado	4.109,50	2.121,75	569,75	1.552,00	1.530,25	457,50
Llapa	10.180,60	9.357,00	2.546,33	6.810,67	459,78	363,82
San Gregorio	16.573,55	13.090,40	501,21	12.589,19	351,32	3.131,83
S.S. de Cochán	5.224,75	3.841,65		3.841,65	199,12	1.183,98
Tongod	8.087,21	6.788,25		6.788,25	839,68	459,28
Agua Blanca	12.625,70	4.631,50	550,00	4.081,50	7.014,35	979,85
Niepos	9.530,00	3.448,00	1.000,00	2.448,00	4.582,00	1.500,00
Nanchoc	8.985,00	4.685,00	1.250,00	3.435,00	2.500,00	1.800,00
Bolivar	6.950,00	2.750,00	1.100,00	1.650,00	2.600,00	1.600,00
La Florida	3.782,00	2.014,00	1.014,00	1.000,00	568,00	1.200,00
PROVINCIA SAN MIGUEL	120.535,13	81.168,10	14.355,32	66.812,78	24.569,10	14.797,93

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario

Existe el problema socio – económico de la utilización de la madera y la leña ocasionando el problema de la deforestación, hace que cada año tengamos menos bosques, graves problemas de derrumbes, deslizamiento, afectando también las condiciones para la recreación y los manantiales de agua.

También es notorio, que el cultivo de pastos se ha incrementado notablemente en estos últimos años, por la producción de leche, cuya venta está asegurada por las empresas Gloria y Nestlé; siendo las especies de pastos que más se cultivan avena forrajera y rye – grass ecotipo cajamarquino.

SUPERFICIE AGRÍCOLA BAJO RIEGO Y EN SECANO POR DISTRITOS - 1994

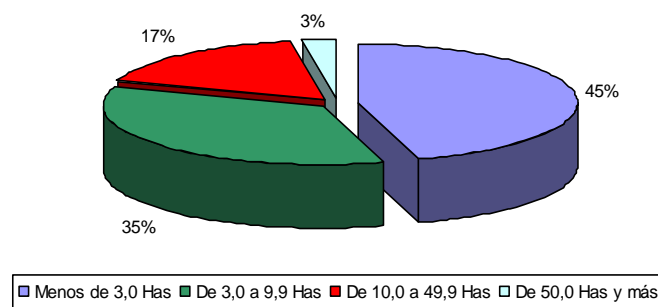


Observamos que en los distritos de Bolívar, El Prado, La Florida, Llapa, Nanchoc, Niepos, San Gregorio y Unión Agua Blanca la superficie agrícola se caracteriza por ser mayoritariamente bajo riego lo que implica tener una potencialidad para el desarrollo de la agricultura. En algunos distritos se aprovecha para la producción en más de una campaña; mientras que los distritos de San Miguel, Calquis, Catilluc, San Silvestre de Cochán y Tongod se tiene una superficie agrícola mayoritariamente en secano lo que implica un menor desarrollo de producción; a su vez se aprovechan algunas extensiones de terreno para la producción de pastos naturales para la ganadería y producción de leche fresca siendo ésta comercializada con las empresas Nestlé y Gloria. Es necesario mencionar que en toda la provincia se tiene un sistema de riego tradicional por lo que no existen buenos resultados; se hace necesario mejorar ésta tecnología por ejemplo el riego por aspersión entre otros, que permita el incremento de la producción, productividad y expansión de terrenos dedicados al sector agropecuario para la producción anual. Por otro lado existe un deficiente sistema de administración de riego y un bajo nivel de organización de las juntas de usuarios y comités de regantes debido a la falta de manejo de instrumentos y procedimientos técnicos y administrativos.

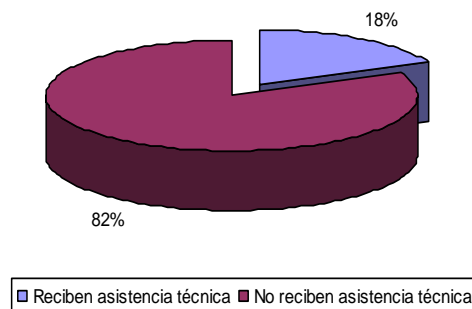
Presentamos la distribución de las tierras de la superficie agrícola de la provincia de San Miguel desde el número de productores y el tamaño de sus unidades agropecuarias:

La provincia de San Miguel muestra una distribución heterogénea de su territorio agrícola, pues un 45% de los productores agropecuarios poseen unidades agropecuarias con una extensión menor a 3 hectáreas, seguidos de los que poseen unidades agropecuarias entre 3 a 9 hectáreas (35%) y sólo un 3% poseen unidades agropecuarias de más de 50 hectáreas. La fragmentación de la tierra y la dispersión de las parcelas es un gran obstáculo a la rentabilidad del agro. Los problemas en el mercado de tierras, han dado como resultado elevados costos de transacción e información, problemas de definición de títulos de propiedad, pérdida de capacidad de negociación a lo largo del proceso productivo y de comercialización de los productores para la obtención de créditos y restricciones a la inversión.

PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS



UNIDADES AGROPECUARIAS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL QUE RECIBEN ASISTENCIA TÉCNICA



CUADRO Nº 20
PRODUCCIÓN PECUARIA DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL 2001 – 2004

Especie	Variable	Unidad Medida	Total			
			2001	2002	2003	2004
VACUNO	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	5065.00	6134.00	7295.00	7916.00
	CARNE	T.M	706.02	911.57	1065.57	1149.83
		Peso Prom.	139.39	148.61	146.07	145.25
	PRODUCCIÓN	Vacas en ordeño	197536.0	198977.0	219200.0	221169.0
	LECHE	T.M	36256.14	37983.15	40022.51	39595.34
		Lt. Prom. X Vaca	6.12	6.36	6.09	5.97
OVINO	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	3148.00	3654.00	5029.00	5163.00
	CARNE	T.M	38.36	48.78	71.15	72.32
		Peso Prom.	12.19	13.35	14.15	14.01
	PRODUCCIÓN	A.Esquilados	5618.00	7246.00	14195.00	13995.00
	LANA	T.M	9.28	12.78	21.92	23.72
		Kg. Prom. Lana X Oveja	1.65	1.76	1.54	1.70
PORCINO	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	2498.00	2786.00	3160.00	2806.00
	CARNE	T.M	107.99	111.12	121.46	107.99
		Peso Prom.	43.23	39.89	38.44	38.49
CAPRINO	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	740.00	0.00	0.00	256.00
	CARNE	T.M	11.01	0.00	0.00	3.36
		Peso Prom.	14.87			13.13
AVES	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	43437.00	42027.00	64196.00	66865.00
	CARNE	T.M	73.50	73.11	110.17	115.12
		Peso Prom.	1.69	1.74	1.72	1.72
	HUEVOS	Gallinas Postura	30963.00	30739.00	45613.00	48516.00
		T.M	37.62	37.36	55.51	57.83
		Nº Prom. Huevos X Gall.	24.30	24.31	24.34	23.84
ALPACAS	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	0.00	1.00	15.00	9.00
	CARNE	T.M	0.00	0.07	0.95	0.63
		Peso Prom.		70.00	63.33	70.00
	PRODUCCIÓN	A.Esquilados	31.00	16.00	150.00	120.00
	FIBRA	T.M	0.07	0.03	0.39	0.43
		Kg. Prom. Fibra X Alpaca	2.32	2.00	2.60	3.54
CUY	PRODUCCIÓN	Unid. (saca)	76085.00	76912.00	109075.0	117366.0
	CARNE	T.M	57.50	58.27	83.05	89.83
		Peso Prom.	0.76	0.76	0.76	0.77

FUENTE: Dirección de Información Agraria (Ministerio de Agricultura – Cajamarca)

Es necesario realizar un manejo adecuado de los pastos naturales e instalar y manejar pastos cultivados, de acuerdo a las condiciones de oferta de agua y calidad de suelos.

De igual manera se nota que es muy escaso el uso de riego tecnificado

CUADRO Nº 21
PRODUCCIÓN AGRICOLA DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL 2007 – 2010

Especie	Variable	Unidad Medida	Total			
			2007	2008	2009	2010
AJO	Área	Hectárea	25,00	50,00	48,00	91,00
	Área	Hectárea	21,00	54,00	48,00	62,00
	Producción	T.M	123,00	269,20	276,00	342,00
	Rendimiento	Kg / Ha	5857	4985	5750	5516
	Precio en	S/. / Kg.	2,56	2,46	5,67	8,82
ARROZ	Área	Hectárea	755,00	471,00	44,00	97,00
	Área	Hectárea	620,00	275,00	96,00	51,00
	Producción	T.M	3172,00	1554,00	307,00	177,00
	Rendimiento	Kg / Ha	5116	5651	3198	3471
	Precio en	S/. / Kg.	0,71	1,36	0,75	1,17
ARVEJA GRANO SECO	Área	Hectárea	1363,00	1333,00	1361,00	1238,00
	Área	Hectárea	1363,00	1413,00	1341,00	1258,00
	Producción	T.M	974,95	929,64	1080,80	773,40
	Rendimiento	Kg / Ha	715	652	806	615
	Precio en	S/. / Kg.	1,89	2,70	2,51	2,57
ARVEJA GRANO VERDE	Área	Hectárea	2848,00	2434,00	2742,00	3214,00
	Área	Hectárea	3005,00	2500,00	2627,00	2989,00
	Producción	T.M	4990,20	2926,00	3518,00	4737,60
	Rendimiento	Kg / Ha	1661	1170	1339	1585
	Precio en	S/. / Kg.	0,83	1,05	1,10	0,87
CAFE	Área	Hectárea		37,00		
	Área	Hectárea	1250,00	1551,00	1558,00	
	Producción	T.M	945,20	474,20	290,84	684,80
	Rendimiento	Kg / Ha	756	306	187	
	Precio en	S/. / Kg.	4,77	5,43	4,87	6,41
CAMOTE	Área	Hectárea	68,00	64,00	77,00	6,00
	Área	Hectárea	12,00	76,00	74,00	59,00
	Producción	T.M	93,20	635,60	714,00	669,00
	Rendimiento	Kg / Ha	7767	8363	9649	11339
	Precio en	S/. / Kg.	0,44	0,72	0,46	0,42
CEBADA	Área	Hectárea	852,00	722,00	675,00	513,00
	Área	Hectárea	882,00	705,00	610,00	548,00
	Producción	T.M	837,34	619,90	517,50	581,50
	Rendimiento	Kg / Ha	949	875	1012	1061
	Precio en	S/. / Kg.	0,86	1,19	1,18	1,11
CHIRIMOYA	Área	Hectárea				
	Área	Hectárea	61,00	61,00	61,00	1,00
	Producción	T.M	329,80	121,60	204,00	256,60
	Rendimiento	Kg / Ha	5407	1993	3344	25661
	Precio en	S/. / Kg.	0,85	0,94	1,42	1,10
FRIJOL GRANO SECO	Área	Hectárea	1158,00	694,00	1404,00	688,00
	Área	Hectárea	1159,00	512,00	1415,00	973,00
	Producción	T.M	1081,80	375,65	1671,10	1124,94
	Rendimiento	Kg / Ha	933	734	1181	1156
	Precio en	S/. / Kg.	2,53	2,83	2,33	2,63
GRANA-DILLA	Área	Hectárea				
	Área	Hectárea	15,00	15,00	15,00	
	Producción	T.M	95,50	93,22	65,60	87,00
	Rendimiento	Kg / Ha	6367	6215	4373	
	Precio en	S/. / Kg.	0,90	0,90	1,62	1,62
HABA GRANO SECO	Área	Hectárea	33,00	33,00	78,00	22,00
	Área	Hectárea	35,00	33,00	40,00	38,00
	Producción	T.M	28,00	21,80	33,20	31,80
	Rendimiento	Kg / Ha	800	661	830	837
	Precio en	S/. / Kg.	1,81	2,14	2,67	2,53

Especie	Variable	Unidad Medida	Total			
			2007	2008	2009	2010
MAIZ AMARILLO DURO	Área	Hectárea	2682,00	3211,00	3403,00	2937,00
	Área	Hectárea	2922,00	3106,00	3275,00	2178,00
	Producción	T.M	13620,50	16059,45	16291,70	11227,40
	Rendimiento	Kg / Ha	4661	5170	4975	4017
	Precio en	S/. / Kg.	0,72	0,92	0,80	0,78
MAIZ AMILACEO	Área	Hectárea	2131,00	2058,00	1800,00	300,00
	Área	Hectárea	2137,00	2065,00	2083,00	1703,00
	Producción	T.M	1805,51	1583,64	1600,65	1522,90
	Rendimiento	Kg / Ha	845	767	768	894
	Precio en	S/. / Kg.	0,88	1,42	2,11	1,59
MAIZ CHOCLO	Área	Hectárea	482,60	426,00	407,00	94,00
	Área	Hectárea	354,00	454,60	426,00	418,00
	Producción	T.M	1925,00	2451,00	2139,00	2250,20
	Rendimiento	Kg / Ha	5438	5392	5021	5383
	Precio en	S/. / Kg.	0,79	0,96	1,07	0,87
OCA	Área	Hectárea	78,00	71,00	23,00	
	Área	Hectárea	154,00	60,00	71,00	23,00
	Producción	T.M	648,70	289,00	399,00	137,60
	Rendimiento	Kg / Ha	4212	4817	5620	5983
	Precio en	S/. / Kg.	0,64	0,96	0,89	0,95
PALTO	Área	Hectárea			5,00	4,00
	Área	Hectárea	25,00	26,00	31,00	
	Producción	T.M	176,50	135,72	165,75	168,65
	Rendimiento	Kg / Ha	7060	5220	5347	4216
	Precio en	S/. / Kg.	1,30	1,31	1,59	1,41
PAPA	Área	Hectárea	1499,40	1406,00	1857,00	1015,00
	Área	Hectárea	1615,50	1521,40	1507,00	1685,00
	Producción	T.M	13308,95	12484,00	12729,50	13565,60
	Rendimiento	Kg / Ha	8238	8206	8447	8051
	Precio en	S/. / Kg.	0,50	0,70	0,85	0,71
TRIGO	Área	Hectárea	4171,00	3359,00	4249,00	3700,00
	Área	Hectárea	4171,50	3361,00	4313,00	3720,00
	Producción	T.M	3889,00	2971,60	3572,20	3409,70
	Rendimiento	Kg / Ha	932	884	828	917
	Precio en	S/. / Kg.	0,83	1,38	1,17	1,07
YUCA	Área	Hectárea	126,00	56,00	53,50	51,00
	Área	Hectárea	39,00	112,50	46,00	46,00
	Producción	T.M	351,00	1183,00	522,00	554,50
	Rendimiento	Kg / Ha	9000	10516	11348	12054
	Precio en	S/. / Kg.	0,93	1,02	0,99	0,72

FUENTE: Dirección de Información Agraria (Ministerio de Agricultura – Cajamarca)

Este cuadro nos permite apreciar los principales productos que se siembran en la provincia de San Miguel, como se puede notar la producción es muy variada debido a los diferentes climas y pisos ecológicos con que cuenta la provincia, pero podemos notar que se destaca en mayor porcentaje los cultivos de arveja para grano verde, de maíz amarillo duro y amiláceo y papa.

Los niveles de productividad son bajos, debido a que los agricultores no utilizan tecnologías apropiadas para los cultivos, por lo contrario se sigue produciendo con tecnologías tradicionales.

1.9. MINERIA

Los principales recursos mineros se encuentran distribuidos en los siguientes lugares de la Provincia de San Miguel:

La CIA Minera L.J.B. Normandy Peru S.A.- Con fecha 17/07/2000 peticionó los derechos mineros denominados "Norzana" del 1 al 30 a excepción del 14, ubicados en los distritos de La Florida, Niepos, Calquis, Bolívar, Nanchoc. Con una extensión de 28,100 hectáreas.

La Zanja.- Está ubicada entre los Distritos de Calquis , Tongod de la Provincia de San Miguel y el Distrito de Pulán Provincia de Santa Cruz. Donde se encuentra la Empresa Buenaventura la cual se encuentra trabajando desde el año 2000 a la fecha, minas denominadas San Pedro y Pampa Verde. De reservas auríferas. Ubicada a 40 Km. de la Ciudad de San Miguel.

Llapa.- Existe: La CIA MINERA SIPAN S.A.C., que actualmente se encuentra en estado de cierre.

Antecedentes:

- ◀ La Mina Sipán está ubicada en el Distrito de Llapa, Provincia de San Miguel, Departamento de Cajamarca a una altitud de 3,200 y 3,700 m.s.n.m. en línea recta se encuentra a 30 Km. Al oeste de los Yacimientos similares de Yanacocha. Su área de influencia se encuentra en la sub-cuenca del río Yanahuanga. Cuenca del Alto Jequetepeque que drena hacia el océano pacífico.
- ◀ Se accede desde la ciudad de Cajamarca a través de la carretera que conduce a Bambamarca, donde existe un desvío conocido como el Empalme. A la altura del Km. 63; de este desvío se recorre aproximadamente 30 Km. hasta el ingreso a la Unidad minera.
- ◀ Sus coordenadas geográficas aproximadas son: 78° 47' Longitud Oeste y 6° 55' Latitud Sur. En coordenadas UTM se ubicada a 9' 235,000 N y 745,000 E. cercanos al área de trabajo se encuentran los poblados de Pampa Cuyoc San Antonio de Ojos, La Calzada y Rodeopampa, El Pueblo de Llapa Capital de Distrito está a 45 minutos hacia el sur por una carretera afirmada que lleva a San Miguel y Chilete.
- ◀ Las exploraciones se dieron inicio en agosto de 1993. Siendo en el año de 1997 que se comienza a extraer el mineral del oro por el método de tajo abierto, y tratando el mineral oxidado en posos de lixiviación por el método Hcap Icaching – Meryll Crowe, logrando producir la primera barra de oro en octubre del mismo año.

Los recursos mineros de la Provincia de San Miguel además son:

Unión Agua Blanca: Yacimiento Gallo Cantana (hierro y otros) actualmente paralizada ubicado en la Quinua, aproximadamente a 10km. de la capital Distrital (nor este); Arena Blanca ubicada en el caserío El Tingo aproximadamente a 5kms. De la capital distrital; no denunciado.

San Gregorio: Yacimiento de plata y oro en cerro el perol, explotación suspendida, aproximadamente a 40kms. de la capital distrital (sur oeste) denunciado.

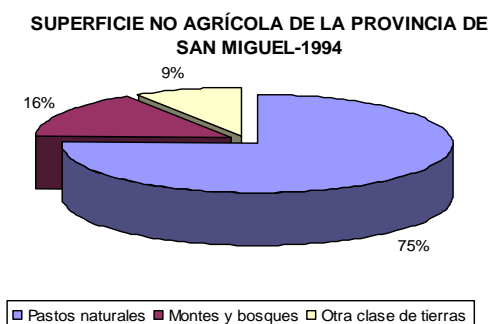
De igual manera existen canteras de arena cuyo material es utilizado en construcción de la localidad, en distritos vecinos.

ACTIVIDAD FORESTAL

CUADRO Nº 22
SUPERFICIE NO AGRÍCOLA DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL
SEGÚN COMPONENTE – 1994

Provincia y Composición	Superficie no Agrícola	
	Has.	%
Prov. San Miguel	101487.78	100.00
Pastos naturales	76738.65	75.61
Montes y bosques	15775.20	15.54
Otra clase de	8973.93	8.84

FUENTE: INEI - III Censo Nacional Agropecuario, 1994.



Elaboración Equipo Técnico PAT San Miguel

Como se nota la superficie de montes y bosques de la provincia de San Miguel es de 15.54%; esto puede ser explicado en parte por la costumbre de los pobladores de cocinar con leña lo que origina la deforestación de las áreas verdes que poseen.

EXTRACCION FORESTAL

CUADRO Nº 23
SUPERFICIE NO AGRÍCOLA DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL
SEGÚN COMPONENTE – 1994

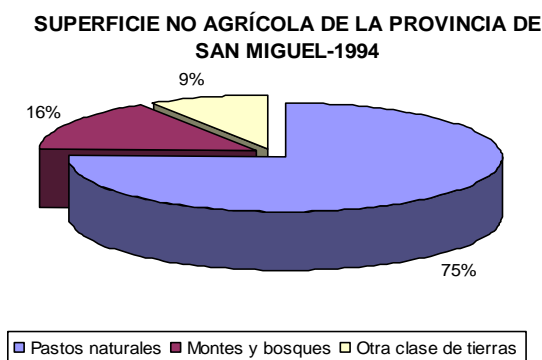
Provincia y Composición	Superficie no Agrícola	
	Has.	%
Prov. San Miguel	101487.78	100.00
Pastos naturales	76738.65	75.61
Montes y bosques	15775.20	15.54
Otra clase de	8973.93	8.84

En la provincia de San Miguel la producción forestal es reducida destacándose la producción maderera de eucalipto, roble, aliso, sauce, pino, principalmente son empleadas en su mayoría por las carpinterías de la zona para la fabricación de muebles y parte para leña.

En la zona baja de la provincia de San Miguel los derivados forestales son usados en múltiples aplicaciones domésticas, medicinales, artesanales, etc. Empleándose hierbas de bosques, cortezas, resinas, flores: siendo frecuente el uso de nogal, roya; parte para coloración “teñido” de ropas, ponchos, chales, bayetas, etc. En esta zona también se aprovecha la chupalla, el lloque, la chamana, como forraje de ganado; hierba del oso, el llantén, landa, chusma, cola de caballo, pie de perro, ortiga para el tratamiento de inflamaciones, dolencias al hígado, riñones, estómago, y cerebro.

En la Provincia de San Miguel por encima de la zona baja, existe la extracción de productos forestales diferentes a la madera como, leña de arbustos naturales en proceso de extinción; así como también se aprovecha en la alimentación diaria los frutos, hojas, raíces, etc. y los árboles; entre ellos de la tuna (copalea codemillifera), el maramé, el chambril, el mote mote. El lanche, la chacapetaca, las perlas, el chirisique, chinriques, poroporo silvestre, anís (pimpinella anisea), chanacos, rumilanche.

Cabe descartar que toda esta rica y ahora escasa flora natural no tenga ninguna protección. Su exterminio es cada vez más rápido, especialmente de algunos bosques naturales que en la actualidad están siendo usados como leña; no existiendo, asimismo, programas del Ministerio de Agricultura o algunas otras instituciones que permitan la conservación y uso racional de estos recursos naturales.



1.10. NIVELES DE POBREZA

A partir de las Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI, se diseñó un conjunto de indicadores que expresan el nivel de satisfacción de cada necesidad.

De la aplicación de estos indicadores se generaron tres grupos por condición de pobreza y necesidades básicas insatisfechas:

Hogares con Necesidades Básicas Satisfechas (NBS) - son los que no se consideran como no pobres.

Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) - los cuales se identifican como pobres, en este estrato se encuentran todos aquellos hogares que presentan al menos una necesidad básica insatisfecha.

Hogares con dos o más Necesidades Básicas Insatisfechas. Estos hogares se consideran como los de extrema pobreza.

Este Método ha sido desarrollado por la CEPAL para ser aplicado especialmente con la información proveniente de los Censos de Población y Vivienda y se obtiene una mayor aproximación para la cobertura de los diferentes niveles geográficos.

Para la elaboración del diagnóstico global de la pobreza se utilizaron Indicadores Críticos que fueron planteados privilegiando el criterio del mínimo satisfactor en la definición de lo adecuado, bajo la concepción objetiva de establecer criterios únicos de medición de pobreza absoluta.

A continuación se describen estos indicadores:

Hogares en Viviendas con Características Físicas Inadecuadas.

Se consideran a aquellos hogares que habitan en viviendas cuyo material predominante de las paredes es de quincha, piedra con barro, adobes superpuestos, lata, cartón etc, y los pisos son de tierra.

Hogares en viviendas sin Desagüe de ningún tipo.

Este indicador considera que el mínimo necesario está asociado con la disponibilidad de un sanitario, en este sentido comprende a los hogares que no disponen servicio higiénico por red de tubería o pozo ciego.

Hogares en Viviendas con Hacinamiento.

Se refiere a la densidad de ocupación de los espacios de la vivienda, indica la relación del número de personas con el número total de habitaciones, sin considerar el baño, la cocina ni pasadizo. Se considera que hay hacinamiento cuando residen más de tres personas por cuarto.

Hogares con Niños que no Asisten a la Escuela.

La inasistencia a la escuela de niños en edad escolar, representa una privación crítica, por lo que se adopta el criterio de que aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asisten a la escuela, no tienen capacidad de acceso a los servicios educativos.

Hogares con Alta Dependencia Económica.

Este indicador representa en cierta forma una probabilidad de insuficiencia de ingresos para cubrir las necesidades teniendo en cuenta el nivel educativo del jefe de hogar y la carga económica, determinado por el tamaño familiar, es decir el número de dependientes del hogar. En este sentido se considera como crítica la presencia de más de tres personas, dependientes de un ocupado o que percibe ingresos. Adicionalmente se considera que un hogar tiene alta carga o dependencia económica al no existir ningún miembro ocupado y el jefe del hogar solo cuenta con primaria incompleta.

Para graficar estos resultados, en la provincia de San Miguel se tiene el siguiente cuadro:

**CUADRO Nº 24
JERARQUIZACION DE DISTRITOS SEGÚN % DE POBREZA**

PROVINCIA, DISTRITO	POBLACIÓN 1/	TOTAL DE POBRES	POBRE (%)		NO POBRE	COEF. VAR. DE LA POBREZA TOTAL	UBICACIÓN DE POBREZA 2/ TOTAL
			EXTREMO	NO EXTREMO			
SAN MIGUEL	59056	57,6	22,0	35,6	42,4	1,3	
SAN MIGUEL	16545	62,8	25,9	37,0	37,2	2,1	682
BOLÍVAR	1718	69,4	28,3	41,1	30,6	3,6	519
CALQUIS	4667	72,3	34,4	38,0	27,7	2,6	444
CATILLUC	3578	54,3	18,1	36,2	45,7	3,9	906
EL PRADO	1914	53,2	16,9	36,3	46,8	5,2	935
LA FLORIDA	2588	47,2	16,7	30,4	52,8	5,3	1037
LLAPA	5888	53,9	17,8	36,1	46,1	3,6	913
NANCHOC	1510	46,2	12,0	34,3	53,8	6,2	1060
NIEPOS	4598	56,1	23,3	32,7	43,9	3,0	861
SAN GREGORIO	2588	48,9	17,8	31,1	51,1	4,1	1009
SAN SILVESTRE DE COCHÁN	4854	38,5	12,0	26,5	61,5	5,0	1231
TONGOD	4729	62,1	21,8	40,3	37,9	3,3	704
UNIÓN AGUA BLANCA	3879	61,1	22,0	39,1	38,9	3,2	725

1/ Población estimada al 30 de junio, por años calendario y sexo, 2009 - PERÚ: Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo, Según Departamento, Provincia y^o Distrito, 2000 - 2015.

2/ Ordenamiento de los distritos de mayor a menor porcentaje de pobreza total.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Mapa provincial y distrital 2009 - El enfoque de la pobreza monetaria, Lima octubre 2010

PROVINCIA DE SAN MIGUEL AL 2016
VISION ESTRATEGICA
ANÁLISIS F O D A

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
Recursos humanos disponibles (jóvenes, técnicos y profesionales)	Instituciones dispuestas a invertir en proyectos de fortalecimiento de capacidades	Recursos humanos insuficientes	Probable contaminación minera, ocasionada por la explotación de los yacimientos auríferos
Recursos naturales variados, con diversos microclimas y pisos ecológicos	Proceso de descentralización, permite mayor autonomía y mayor presupuesto para inversión en obras públicas	Organizaciones sociales debilitadas	Presencia de factores adversos, que ocasionen pérdidas económicas
Diversidad de recursos históricos, arqueológicos y eco turísticos	Gobiernos Regionales (La Libertad, Lambayeque y Cajamarca), empresas y ONGs, interesados en desarrollar la actividad turística (Circuito Turístico Norte)	Deficiente nivel educativo de la población, Marginación de la mujer	Políticas paternalistas y asistencialistas por parte del gobierno y las instituciones públicas
Amplias áreas productivas para ganadería. Agricultura y silvicultura	Políticas de participación ciudadana, en aspectos productivos, políticos y sociales (cadenas productivas, mesas de concertación, CCL, etc.)	Débil liderazgo de las autoridades en la conducción del desarrollo de la provincia	Presencia de agentes intermediarios que monopolizan la actividad comercial agropecuaria
Minas metálicas y no metálicas explotables sin deterioro ambiental	Proyectos educativos en marcha	Deficiente manejo de los recursos naturales	Alcoholismo creciente
Acceso relativamente fácil desde Chilete y Cajamarca	Políticas de planeamiento concertado con visión de futuro	Escasa participación de la sociedad civil en el gobierno local	Crisis internacional afectan la economía nacional regional y local
Posicionamiento productivo: Leche, artesanía, productos orgánicos, etc.	Creación de espacios de concertación y participación de la sociedad civil	Instituciones públicas no involucradas en el desarrollo integral (débil articulación)	Políticas nacionales y regionales incoherentes con la realidad provincial
Organizaciones campesinas con potencial de desarrollo integral	Proyectos productivos en marcha	Débil articulación con el mercado	
	Presencia de instituciones que promueven y apoyan el desarrollo de la provincia	Desconocimiento de la realidad local por parte de las autoridades	
	Desarrollo De la Calidad Educativa en el Perú	Deficientes servicios básicos	
	Acceso a tecnologías limpias, para la transformación de productos	Cultura de conformismo y discriminación social	

VISIÓN DE DESARROLLO

VISIÓN CONCERTADA AL 2016

“San Miguel de pllaques Provincia líder en desarrollo sostenible, integrada y articulada territorial, social, política y económicamente; segura, inclusiva, con acceso a servicios básicos de calidad. Sus actores sociales organizados participando y concertando en democracia, con instituciones públicas fortalecidas comprometidas con el desarrollo de la provincia; productiva, competitiva con creciente actividad agraria, artesanal, turística y empresarial; usando sosteniblemente sus recursos naturales, respetando los valores y derechos humanos.”

EJES Y SUB EJES DE DESARROLLO

<p>1 DESARROLLO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL</p>	<p>2 DESARROLLO ECONÓMICO</p>	<p>3 DESARROLLO SOCIAL</p>	<p>4 MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</p>
<p>1.1 PARTICIPACION CIUDADANA</p> <p>1.2 PLANIFICACION CONCERTADA</p> <p>1.3 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL</p>	<p>2.1 DESARROLLO AGRARIO</p> <p>2.2 DESARROLLO DE PYMES</p> <p>2.3 TRANSPORTES Y COMUNICACIONES</p> <p>2.4 DESARROLLO TURÍSTICO</p>	<p>3.1 EDUCACIÓN Y CULTURA</p> <p>3.2 DEPORTE Y RECREACIÓN</p> <p>3.3 SALUD Y SERVICIOS BÁSICOS</p> <p>3.4 DESARROLLO URBANO Y SEGURIDAD CIUDADANA</p>	<p>4.1 MEDIO AMBIENTE</p> <p>4.2 RECURSOS NATURALES</p>

IDENTIFICACION DE LIMITACIONES POR EJE DE DESARROLLO

DESARROLLO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL	DESARROLLO ECONOMICO	DESARROLLO SOCIAL	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de espacios de concertación y dialogo. • Escasa cultura de concertación y participación vecinal. • Políticas inadecuadas de los gobiernos locales. • Autoridades renuentes al cambio • Desconfianza de los actores sociales por el no cumplimiento de los Planes elaborados. • Débiles políticas que impulsen la Planificación Concertada • Poca importancia de la planificación concertada por parte de las autoridades • Instituciones burocratizadas • Funcionarios y personal de bajo nivel competitivo. • Bajo apego a la modernización y el cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de políticas que impulsen el desarrollo económico productivo • Débiles organizaciones productivas • Uso de tecnologías inadecuadas. • Escaza capacitación a los actores económicos. • Escaza promoción y apoyo a las PYMES. • Ausencia de planificación en la gestión de las vías de comunicación • Plan Vial en desuso • Carreteras abandonadas y en mal estado • Apertura indiscriminada de trochas carrozables • Deficiente cobertura del sistema de telecomunicaciones. • Escaso acceso a sistemas modernos de comunicaciones (Internet, • Escaza gestión en promoción turística 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de políticas que promuevan la cultura • Débil apoyo a las organizaciones sociales por parte de las autoridades. • Ausencia de políticas de apoyo al deporte • Servicios educativos de baja calidad • Profesores con bajo perfil profesional • Políticas asistencialistas por parte del gobierno • Servicios sociales básicos limitados • Exclusión de la mujer en la toma de decisiones • Poca participación de los padres de familia en la educación de sus hijos. • Servicios de salud en el ámbito rural limitados • Aumento de la inseguridad por acentuación de la delincuencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de los bosques naturales y nativos • Falta de decisión política de las autoridades locales para conservar el medio ambiente. • Ausencia en la gestión de residuos sólidos y aguas servidas • Explotación de yacimientos mineros en la zona • Uso irracional y no sostenible de los recursos naturales. • Uso indiscriminado de agroquímicos

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

DESARROLLO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL	DESARROLLO ECONÓMICO	DESARROLLO SOCIAL	DESARROLLO AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ PROMOVER LA PARTICIPACION CIUDADANA Y PLANIFICACIÓN CONCERTADA ✓ FORTALECER LAS INSTITUCIONES PUBLICAS, ORGANIZACIONES DE BASE Y SOCIEDAD CIVIL 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD AGRARIA ✓ FOMENTAR LA AGROINDUSTRIA Y ARTESANÍA ✓ PROMOVER LA ACTIVIDAD TURÍSTICA ✓ IMPULSAR EL DESARROLLO VIAL ✓ AMPLIAR Y/O MEJORAR LOS SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA PERSONA HUMANA ✓ MEJORAR LA CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y PARTICIPATIVA DE LA POBLACION. ✓ MEJORAR LOS SERVICIOS BASICOS DE LA POBLACION ✓ RECUPERAR LA IDENTIDAD CULTURAL DE LA POBLACIÓN ✓ PROMOVER EL DEPORTE Y LA RECREACION ✓ PROMOVER EL DESARROLLO URBANO Y SEGURIDAD CIUDADANA 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ PRESERVAR, CONSERVAR Y DEFENDER EL MEDIO AMBIENTE ✓ PROMOVER EL USO RACIONAL Y SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y RESPONSABLES

1.- DESARROLLO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL

1.1 PARTICIPACION CIUDADANA

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Programa de participación, vigilancia y control ciudadano	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Rondas Campesinas, Mesa de Concertación , Sociedad Civil	Municipalidad, ONGs
2	Programa de organización y fortalecimiento de comités de desarrollo comunal y juntas vecinales	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Rondas Campesinas, Mesa de Concertación , Sociedad Civil	Municipalidad, ONGs
3	Programa de fortalecimiento, regularización y formalización de Organizaciones Sociales de Base (OSB)	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Mesa de Concertación de Sociedad Civil	Municipalidades ONGs
4	Programa de desarrollo de capacidades de la sociedad civil	X	X	X	X	X			Municipalidades, ONGs, MCLCP, Sociedad Civil	Municipalidades ONGs

1.2 PLANIFICACION CONCERTADA

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Proyecto de organización y/o fortalecimiento de las Mesas de Concertación y Mesas de Dialogo	X	X	X					Municipalidades, Mesas de Concertación de San Miguel y Cajamarca	Municipalidades, ONGs, Mesa de Concertación Regional
2	Programa de información, difusión, seguimiento y evaluación de planes concertados de desarrollo provincial y distritales	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Mesas de Concertación, OSB	Municipalidades, ONGs, Gobierno Regional Cajamarca
3	Proyecto de diseño e implementación del sistema de información provincial		X	X					Municipalidad, ONGs, Instituciones Públicas y Privadas	Municipalidad, ONGs, Gobierno Regional Cajamarca
4	Proyecto de fortalecimiento del CCL provincial y creación de los CCLs distritales	X	X	X	X	X			Municipalidades, ONGs	Municipalidades ONGs

1.3 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y ORGANIZACIONAL

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Programa de capacitación para los equipos técnicos de los Gobiernos Locales	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Gobierno Regional, ONGs	Municipalidades, Gobierno Regional, ONGs.
2	Equipamiento con maquinaria pesada a las Municipalidades Provincial y Distritales	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades	Municipalidades, Gobierno Regional, Gobierno Nacional
3	Programa de Gestión de Recursos: Gobierno Regional, Gobierno Nacional, Exterior, ONGs.	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, CDCJ, ONGs.	Municipalidades ONGs
4	Programa de integración a nivel de cuenca y corredores económicos	X	X	X	X	X			Municipalidades, ONGs, CDCJ.	Municipalidades ONGs

2.- DESARROLLO ECONOMICO

2.1 DESARROLLO AGRARIO

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Programa de construcción, mejoramiento, y/o mantenimiento de canales de riego	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Comité de Regantes, Agrorural, MINAG.	Municipalidades, Gobierno Regional, Gobierno Nacional
2	Proyectos de represamientos , reservorios y riego tecnificado	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs	Municipalidades, Gobierno Regional, Gobierno Nacional, Sector Privado, Exterior
3	Programa provincial de mejoramiento genético de ganado vacuno	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, MINAG, ONGs	Municipalidades, Gobierno Regional, ONGs.
4	Producción y conservación de pastos y forrajes	X	X	X					Municipalidad, MINAG, ONGs	Municipalidad, Gobierno Regional, Sector Privado, ONGs
5	Programa de Sanidad Agraria	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINAG	Municipalidades, Gobierno Regional, Gobierno Nacional, Sector Privado.

6	Proyectos de producción de abonos orgánicos		X	X	X				Municipalidad, MINAG, Productores	Municipalidades, Gobierno Regional, ONGs
7	Proyectos de crianza de animales menores	X	X	X	X	X	X		Municipalidades, MINAG, ONGs	Municipalidades, MINAG, Sector Privado
8	Proyecto de piscicultura	X	X	X	X				Municipalidad MINAG, ONGs	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs
9	Proyectos de explotación apícola	X	X	X	X	X	X		Municipalidades, ONGs. MINAG,	Municipalidad, ONGs
10	Programa de organización, capacitación a productores y usuarios de agua de riego	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINAG, Comité de Regantes, ALAs	Municipalidades, Gobierno Regional
11	Programa de dotación de semillas registradas y certificadas	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, MINAG, ONGs	Municipalidad, Gobierno Regional, Sector Privado.
12	Proyectos de implementación de parcelas demostrativas y cultivos alternativos	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs MINAG, Agrorural	Municipalidad, Gobierno Regional, Sector Privado
13	Programa de concesiones de bienes y servicios municipales	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Sociedad Civil	Municipalidad, Sector privado, Sociedad Civil

14	Desarrollo de Cadenas Productivas	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, ONGs MINAG	Municipalidad, Gobierno Regional, Sector Privado, Exterior
----	-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------	--

2.2 DESARROLLO TURISTICO

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Proyecto piloto en Jangala: puesta en valor, elaboración de paquete turístico		X	X					Municipalidad, INC	Municipalidad, Gobierno Regional, Sector Privado
2	Proyecto de promoción, conservación y reconocimiento legal de los recursos eco turísticos, arqueológicos e históricos	X	X	X					Municipalidad, INC, INRENA	Municipalidad, Gobierno Regional, Universidades, Sector Privado.
3	Promoción y fortalecimiento de ferias agropecuarias, artesanales, biodiversidad y eco turísticas	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, ONGs, Asociación de productores.	Municipalidades, Gobierno Regional, CDCJ, MINAG, ONGs.

2.3 DESARROLLO DE PYMES

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Proyecto de transformación e industrialización de productos lácteos	X	X	X					Municipalidades, ONGs. Productores	Empresa Privada, Productores, ONGs
2	Proyecto dar valor agregado a productos agrícolas	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINAG,	Municipalidades, Empresa Privada, ONGs
3	Proyecto de Creación de tienda virtual y comercialización de artesanía		X	X					Municipalidad, Asociaciones de Artesanos	Municipalidad, Gobierno Regional, Asociación de Artesanos, ONGs.
4	Proyecto de transformación de la madera (muebles y objetos artesanales)			X	X	X	X		Municipalidades, Asociaciones de Productores	Municipalidades, ONGs, Sector Privado

2.4 TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Colocación de capa asfáltica carretera San Miguel - La Conga		X	X	X				Municipalidad	Municipalidades, Gobierno Regional, Nacional, Empresa Privada.
2	Asfaltado de la carretera San Miguel Llapa		X	X	X	X			Municipalidades, Provias	Municipalidades, Gobierno Regional.
3	Actualización y Monitoreo del Plan Vial Provincial	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Provias	Municipalidades, Gobierno Regional, Provias
4	Construcción y mejoramiento de la red de interconexión vial de la provincia de San Miguel (troncales)	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Provias	Municipalidades, Gobierno Regional, Provias
5	Programa de emergencia para mantenimiento vial	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades.	Municipalidades, Gobierno Regional, Provias.
6	Gestión para instalación de servicio de internet en los distritos	X	X	X					Municipalidad,	Municipalidad, Gobierno Regional

3 DESARROLLO SOCIAL
3.1 DEPORTE Y RECREACION

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Construcción de complejo deportivo en la ciudad de San Miguel		X	X	X	X			Municipalidad, IPD	Municipalidad, Sector Privado
2	Construcción de parques recreacionales en las capitales distritales y centros poblados		X	X	X	X	X	X	Municipalidades.	Municipalidades, Gobierno Regional, Empresa privada
3	Construcción de estadio de futbol			X	X	X	X	X	Municipalidad	Municipalidad, Empresa Privada
4	Programa de promoción de actividades deportivas y fortalecimiento de instituciones deportivas	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, IPD, Liga de Futbol, UGEL, Sociedad Civil	Municipalidades, Gobierno Regional, Empresa Privada.
5	Programa de construcción de lozas deportivas en la provincia de San Miguel	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, IPD, UGEL, Sociedad Civil	Municipalidades, Gobierno Regional, Empresa Privada

3.2 SALUD Y SERVICIOS BASICOS

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Mejoramiento y equipamiento de los establecimientos de salud de los distritos y centros poblados de San Miguel	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, Red de Salud,	Municipalidades, Gobierno Regional, Nacional, Empresa Privada
2	Construcción y mejoramiento de los sistemas de agua potable y saneamiento en las capitales distritales, centros poblados y caseríos	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINSA, JAAS	Municipalidades, Gobierno Regional
3	Fortalecimiento y monitoreo de los programas social y JASS	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Red de Salud, Mesa de Concertación, Sociedad Civil	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs, Sociedad Civil
4	Construcción de Nuevo Cementerio en la ciudad de San Miguel				X	X	X	X	Municipalidad, Beneficencia Publica	Municipalidad, Beneficencia Pública, Empresa Privada.
5	Programa de apoyo a las personas con habilidades diferentes	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, Asociaciones de discapacitados	Municipalidad, Gobierno Regional, Empresa Privada, Exterior

6	Programa de asistencia en salud	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINSAL, Universidades	Municipalidades, Gobierno Regional, Nacional
7	Programa de electrificación urbana y rural	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad, EPS	Municipalidad, Gobierno Regional, Empres Privada
8	Programa de asistencia alimentaria	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINSAL, MINAG	Municipalidades, Gobierno Regional, Nacional
9	Programa de apoyo a la alfabetización rural y la educación básica alternativa	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, UGEL, Sociedad Civil	Municipalidades, Gobierno Regional, Nacional
10	Proyecto de fiscalización en el cumplimiento de labores escolares			X	X	X	X	X	Municipalidad, UGEL, Sociedad Civil	Municipalidad, Gobierno Regional ONGs
11	Programa de apoyo con docentes	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, UGEL, Sociedad Civil	Municipalidades, Gobierno Regional

3.4 DESARROLLO URBANO

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Proyecto de elaboración y monitoreo del plan de desarrollo urbano		X	X	X	X	X	X	Municipalidad, INC	Municipalidad, Gobierno Regional
2	Mejoramiento de la Iglesia Matriz de San Miguel			X	X	X			Municipalidad, Parroquia	Municipalidad, INC, Parroquia, Empresa Privada
3	Proyecto de mejoramiento del ornato de la ciudad	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad. Sociedad Civil	Municipalidad, Empresa privada, Sociedad Civil
4	Arborización de las entradas a la ciudad		X	X	X				Municipalidad, MINAG, AGRORURAL	Municipalidad
5	Construcción de la vía de evitamiento de la ciudad			X	X	X			Municipalidad	Municipalidad, Empresa Privada
6	Construcción de terminal terrestre				X	X	X	X	Municipalidad	Municipalidad, Empresa privada,
7	Construcción de camal		X	X	X				Municipalidad.	Municipalidad, Empresa Privada
8	Pavimentación y rehabilitación de calles y veredas de la ciudad	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidad	Municipalidad

3.4 SEGURIDAD CIUDADANA

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Fortalecimiento del Comité de Seguridad Ciudadana	X	X	X					Municipalidad. PNP, Sociedad Civil	Municipalidad, ONGs.
2	Fortalecimiento e implementación del Comité de Defensa Civil	X	X	X	X				Municipalidad, INDECI	Municipalidad, Gobierno Regional
3	Implementación con equipamiento de seguridad (colegios, postas medicas, etc.)	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, INDECI	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs
4	Programa de desarrollo de capacidades de la sociedad civil	X	X	X	X	X			Municipalidades, ONGs, MCLCP, Sociedad Civil	Municipalidades, ONGs
5	Reubicación del local de la PNP					X	X	X	PNP, Municipalidad	Gobierno Regional, Municipalidad

4 DESARROLLO AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES

NRO. ORD.	PROGRAMAS Y/O PROYECTOS	AÑOS							RESPONSABLES	FUENTE DE APOYO Y/O FINANCIAMIENTO
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	Construcción del Plan de Ordenamiento Territorial	X	X	X					Municipalidad, MCLCP, ONGs	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs.
2	Declaratoria de zonas de protección ecológica: colchones acuíferos, cabecera de cuenca			X	X	X	X	X	Municipalidad, INRENA, Sociedad Civil	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs
3	Programa de repoblamiento de especies nativas en peligro de extinción (flora y fauna)	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, MINAG, Comités, Asociación de productores	Municipalidad, Gobierno Regional, ONGs, Empresa Privada.
4	Programa Gestión del Agua	X	X	X	X	X	X	X	Municipalidades, ALA, ONGs, MCLCP, Comités de regantes	Municipalidades, Gobierno Regional, ONGs, Comisión de Regantes

GESTIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

El Plan de Desarrollo Concertado San Miguel 2016, fue construido el año 2006, luego es actualizado el año 2010, se construyo y actualizo participativamente y concertadamente con los diferentes actores del territorio, con la finalidad de que las autoridades y quienes tienen poder de decisión tomen las más adecuadas, contribuyendo a mejorar las condiciones de vida de la población de San Miguel, definidas en cuatro ejes estratégicos de desarrollo: Desarrollo Institucional, Desarrollo Económico, Desarrollo Social y Desarrollo Medio Ambiental.

El desarrollo sostenible de San Miguel, se basa en un adecuado uso de las potencialidades territoriales priorizando la solución a los problemas que afectan a la provincia, conociendo que en la actualidad la provincia de San Miguel no es competitiva en actividades claves para el desarrollo, debido a que no se cuenta con la infraestructura básica y productiva de buena calidad, de igual manera no se brindan servicios de buena calidad, además que los indicadores Educativos y de salud son muy bajos. Por lo que es prioritario ir acortando estas brechas para ganar competitividad, con igualdad de oportunidades, basada en la competitividad del capital humano y social, utilizando de manera sostenible los recursos y potencialidades del territorio.

El Plan de Gestión requiere lograr eficiencia y eficacia en las acciones de los gobiernos, autoridades, funcionarios y representantes de la sociedad civil organizada, con la finalidad de mejorar la calidad de la inversión pública y privada, asumiendo una lucha frontal contra la corrupción y garantizar la seguridad ciudadana.

Para que el Plan de desarrollo Concertado San Miguel 2016 se ejecute como se ha planificado se debe tener en cuenta e implementar las siguientes acciones:

- Articular los diferentes planes de gobierno y establecer alianzas estratégicas
- Establecer un sistema de información y comunicación permanente, para sensibilizar a la población de la importancia del plan
- Establecer compromisos, entre los diferentes actores del territorio con la finalidad de generar gobernabilidad y recuperar la confianza en las autoridades y en los tomadores de decisiones
- Contar con un programa y medir los impactos y resultados de la ejecución del plan así como de monitorear y evaluar el desarrollo del plan.

Para el cumplimiento del modelo de gestión se debe contar con políticas claras, teniendo al ser humano como en centro del desarrollo, tomando en cuenta la equidad y la inclusión.

La aplicación de un modelo de gestión pública, para su efectividad requiere articular las acciones público privadas, lo político y lo técnico, lo distrital, lo provincial, regional y nacional.

ENFOQUE DEL MODELO DE GESTION:

El Enfoque del modelo de gestión debe ser un reflejo de los valores principios y compromisos que sustentaron en su construcción y actualización participativa y concertada, lo cual permite garantizar la planificación adecuada, el compromiso

de los actores sociales y ciudadanía en general, la viabilidad política, social económico y ambiental. Lo cual nos permite mejorar las condiciones de vida de nuestros pobladores a corto, mediano y largo plazo, utilizando en forma eficiente los recursos.

ORGANIZACIÓN Y MODELO DE GESTION:

Es importante la participación y concertación por parte de todos los actores sociales del territorio, con la finalidad de asumir compromisos y establecer alianzas estrategias, aunando esfuerzos, integrando y articulando al territorio social política económica y ambientalmente; para el logro se debe tener en cuenta las siguientes acciones:

- Fortalecer el CCL, para que tengan una participación efectiva en los procesos de desarrollo, y que la sociedad civil organizada se encuentre debidamente representada
- Contar con equipo técnico permanente que realice las actividades de seguimiento monitoreo y evaluación de los planes.
- Espacio de concertación territorial, que permita la fiscalización y vigilancia de los proyectos estratégicos y participativos de la provincia.

CONCLUSION:

Para la implementación de la Gestión del Plan de Desarrollo Concertado, se requiere el compromiso y la voluntad política de los gobernantes, de los actores públicos y privados, así como de la sociedad civil organizada; respetando los procesos de desarrollo.